

Les tests de l'Ecole de Natation Française

L'auberge espagnole qui détourne des fondements didactiques spécifiques de chaque discipline

La natation course, la natation synchronisée, le water polo et le plongeon ont été regroupés en une seule et même fédération de natation. On peut penser que la raison de ce regroupement provient du fait que ces disciplines se pratiquent dans le même substrat, l'eau en grande profondeur (l'élément liquide n'étant que le substrat de réception du plongeur).

Les courses en athlétisme, la danse classique, le handball et la gymnastique sont des disciplines qui font partie de fédérations distinctes bien qu'elles se pratiquent toutes sur la terre ferme. Force est de constater que nous n'observons pas de rapprochement à des fins « pédagogiques » entre les courses, la gymnastique, la danse et le handball alors que ces disciplines partagent le même substrat.

Dans les faits, quand des rapprochements à des fins pédagogiques interdisciplinaires s'opèrent ils sont dictés par la nature de l'activité. De nature acrobatique le plongeon et la gymnastique ; de nature artistique la natation synchro et la danse. Un rapprochement entre water polo et handball ne serait pas surprenant, ce sont deux disciplines de même nature : concevoir des stratégies plus rusées que celles imaginées par l'équipe adverse pour marquer un plus grand nombre de buts.

En revanche nous ne devrions pas observer de rapprochement pédagogique entre les courses en natation (locomotion dans l'eau) et les courses en athlétisme (locomotion sur terre). Deux locomotions de nature différente et dont les principes d'action sont différents (principes d'action soumis à des lois de la physique différentes liés aux substrats).

Le concept pédagogique de « pluridisciplinarité » qui mêle natation, natation synchronisée, water-polo et plongeon sur lequel se fonde les tests E.NF fait perdre un temps précieux aux apprenants mais surtout **détourne les enseignants des fondements didactiques de la discipline qu'ils doivent enseigner rapidement et efficacement à tous les élèves : la natation.**

« Toutes les dimensions des pratiques institutionnelles (natation synchronisée, plongeon, water-polo) s'offrent à l'enseignant dont la référence se limite aux aspects formels. Est-il préférable d'opter pour une

telle diversification ou pour une différenciation dans la natation (locomotion dans l'eau), très riche et porteuse de possibilités ultérieures d'intégration dans les disciplines associées ? » (R.C)

Centrer les enseignants sur les fondements de la natation

Un chercheur français spécialiste de l'éducation, Philippe MEIRIEU nous donne un précieux conseil :

« Il est nécessaire que les enseignants aidés par les didacticiens fassent et refassent un effort pour clarifier les enjeux de leurs pratiques, trois questions fondatrices doivent, à mon sens, structurer cette réflexion :

« Qu'est-ce qui vaut la peine d'être enseigné ? »

« Qu'est-ce qui est enseignable dans ce qui vaut la peine d'être enseigné ? »

« Quelles sont les conditions pour que l'enseignable soit véritablement enseigné ? »

Il se trouve que le didacticien de la natation, Raymond CATTEAU a répondu à ces questions fondatrices et nous propose un modèle théorique de fonctionnement du nageur et un plan de construction du nageur remarquablement efficace.

Proposition : passer des tests ENF aux « six niveaux de construction du nageur »

Un entraîneur compétent doit pouvoir repérer le niveau d'action du nageur entraîné et percevoir ce qui fait précisément obstacle à ce nageur pour passer à un niveau d'action plus efficace et non pas proposer une diversité de choses en espérant que l'une d'entre-elles le fera bien progresser.

Ce que propose un entraîneur doit être ciblé (pour tel nageur je vise telle transformation et pour cela je propose telle tâche) nous ne devons pas laisser croire que la pédagogie procède en faisant tout et n'importe quoi, n'importe quand.

« Les six niveaux de construction du nageur » proposent d'accompagner l'élève à franchir les obstacles imposés par les lois de la nature afin que l'élève devienne nageur et toujours meilleur nageur.

Ces six niveaux de construction s'appuient sur le modèle théorique de fonctionnement du nageur « corps projectile et propulseur ». Le modèle théorique de fonctionnement du nageur permet de définir des principes d'action. Il devient dès lors possible de repérer des niveaux d'action.

Le plan de construction du nageur en six étapes permet à l'enseignant de concevoir en connaissance de cause le cheminement pédagogique qui va permettre à l'élève de se construire en nageur efficace.

Le nageur pourra ensuite mettre à profit ce qu'il aura construit - une locomotion dans l'eau efficace - dans les autres disciplines aquatiques.

Disponible et téléchargeable sur le site [ERFAN Grenoble](#)



Marc (mars 2017)